

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В РЕФОРМАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА I

Воронцовой С. М.

студентка

ГАПОУ АО «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»

Астрахань

Для Российской империи XVIII век стал временем неоднозначных политических переходов и социокультурных изменений, связанных с расцветом, как политической, так и экономической системы, во всем их многообразии.

Это обусловлено, в первую очередь тем, что радикальные социально-экономические и политические преобразования, актуализировали сами себя и к приходу к власти Петра I, потребность в кардинальных преобразованиях достигла своего апогея.

В отличие от эпохи средневековья, когда искусство носило в основном культовый характер, в XVIII веке его светские формы начали интенсивно развиваться. Живопись и гравюра, архитектура и скульптура, прикладное искусство достигли больших успехов. Они унаследовали все богатство и многообразие культурных и национальных особенностей Древнерусской культуры. [1]

Переход к светским формам художественного творчества в Российской империи, по сравнению с европейскими странами осуществлялся достаточно поздно, относительно динамики мировых геополитических процессов, это вызвано в первую очередь рядом экономических и политических кризисов, приходящихся на период IX – XVII веков.

Поэтому, русское искусство носит весьма необычный характер, навеянный одновременным наплывом культурных тенденций с востока и

запада, что привело к формированию особой культурной среды, при формировании основных концепций культурного развития русского искусства, в его динамике.

Активное строительство новой столицы России - Санкт-Петербурга, в свою очередь, привело к развитию декоративной пластики и живописи, круглой скульптуры и рельефа, которые придали неповторимую красоту архитектурным ансамблям, способствуя становлению искусства в первой половине и середине XVIII века. [2]

Подобный своеобразный архитектурный стиль сформировался на основе национальных традиций, но, в тоже время, при всестороннем детальном рассмотрении, мы можем выделить творческие воплощения и черты европейских художественных стилей - классицизма XVII века, а позже - Барокко.

В XVIII веке роль человека в российском обществе стала гораздо более значительной. Развитие политической системы государства, промышленности и культуры требовало образованных, энергичных, предприимчивых и квалифицированных людей. В петровскую эпоху заслуги перед государством и талант часто ставились выше родословной.

Поэтому возрос интерес к человеческой личности.

Естественно, жанр портрета получил очень широкое распространение, благодаря вышеуказанным тенденциям. [2]

Утверждение светских принципов в искусстве петровского времени стало государственной политикой. Петр I, понимая насущные потребности страны, принимал различные, часто радикальные и решительные меры для того, чтобы Россия как можно скорее заняла достойное место среди других европейских государств. С этой целью он настоятельно рекомендовал использовать европейский опыт во всех областях техники, науки и искусства. Неслучайно именно во времена Петра впервые возникла идея создания Академии изящных искусств.

Следует отметить, что культурные изменения были органичной частью реформы в стране. Культурные реформы, с одной стороны, отвечали насущным требованиям других преобразований, а с другой стороны, часто служили импульсом для ускорения перемен. [3]

Следует также подчеркнуть, что реформы Петра I носили глобальный характер. История России до петровской эпохи и после нее подвергалась значительным структурным и культурным преобразованиям, но именно при Петре I были заложены геобаллистические тенденции, которые во многом проявляются и в современной политике.

Главное отличие петровских преобразований от реформ предыдущего и последующего времени состоит в том, что они охватывали все стороны жизни народа, в то время как другие вводили новшества, касающиеся лишь определенных аспектов жизни общества и государства.

Культурное наследие Петра I осталось самым долговечным, сохранилось множество культурных учреждений, памятников искусства и архитектуры, которыми страна гордится и сегодня.

Петр I, по праву считается, современными отечественными историками одной из самых ярких исторических фигур мирового масштаба.

Многие исторические исследования и произведения искусства посвящены преобразованиям, связанным с его именем. Историки и писатели оценивали личность Петра I и значение его реформ по-разному, иногда прямо противоположным образом, что может свидетельствовать о высоком уровне заинтересованности в вышеуказанной персоналии и формировании научного плюрализма, относительно векторов и направлений деятельности Петра I.

Современники Петра уже разделились на два лагеря: сторонников и противников его преобразований.

Дискуссии между представителями движения западников и Славянофилов продолжаются и в наши дни, создавая широкое поле для комплексных научных исследований, данной проблематики.

М. В. Ломоносов восхваляя Петра I, восхищался его деятельностью, считал его идеальным монархом, лишенным каких-либо недостатков. Для А. Н. Радищева и декабристов, Петр был поистине всесторонне развитым и непререкаемым авторитетом, при сравнительном анализе деятельности российских монархов. [5]

Личность Петра I занимает особое место и в творчестве А. С. Пушкина ("Полтава", "Медный всадник", "Арап Петра Великого").

Ф. Энгельс называл Петра I действительно великим человеком. А В. И. Ленин высоко оценивал не только преобразовательную деятельность, но и личность Петра I, хотя он и называл его метод преобразования страны жестоким и варварским.

Современные реалии и накопленный культурно-этнографический опыт позволяют нам по-новому взглянуть на деятельность Петра I в исторической ретроспективе, однако даже в XXI веке современные ученые не могут в полной мере оценить степень пролонгированности петровских реформ и его роли в создании концепции современного Русского Мира, что позволяет продолжить всестороннее комплексное изучение данной персоналии и его личностного вклада в развитие российской истории, ее культурной идентичности и самобытности,

Список литературы:

1. Быстрова А. Н. «Мир культуры» - М. 2000 г., с. 680
2. Бартенев и. А., Власова Р. И. «История русского искусства» - М. 1987 г., с. 400
3. Калязина Н. В., Комелова Г. Н. «Русское искусство Петровской эпохи» - РСФСР, 1990 г., с. 272
4. Павленко Н.И. «Петр Великий» - М.,1998 г., с. 384 .
5. Интернет- ресурс: <http://www.art-cons.ru/node/3641> [URL: 8. 10. 2021]